

中国矿业大学学院文件

电气工程学院〔2025〕3号

硕士研究生中期考察暨预答辩实施方案

为督促硕士研究生尽快启动毕业论文撰写工作，提高论文质量，提升学院硕士研究生培养的整体水平，特制定硕士研究生中期考核暨毕业预答辩实施方案，强化硕士研究生毕业论文过程管理。

一、考核对象

拟毕业硕士研究生，涵盖所有专业。

二、考核时间

硕士研究生应在**第五学期末**由各研究所组织开展本研究所拟毕业学生的中期考核暨毕业预答辩工作，为学生预留充足时间根据考核结果修改完善论文。

三、考核内容

（一）论文完成情况

1. **论文进度**：检查论文是否按计划完成各阶段任务，包括文献综述、研究方法阐述、数据收集与分析、章节撰写等。要求学生提供详细的论文撰写进度表，对比计划进度与实际完成情况，说明进度滞后原因及补救措施。

2. 论文框架与内容：评估论文整体框架是否合理，逻辑是否清晰，章节之间的衔接是否自然。审查各章节内容的完整性和深度，如：研究问题的提出是否明确、研究方法的描述是否具体可行、研究结论是否有充分的数据和分析支撑等。同时，检查论文字数是否达到学校规定的基本要求（不少于3万字）。

3. 创新性与学术价值：判断论文在研究问题、研究方法、研究结论等方面是否具有创新性，是否对本学科领域的理论或实践发展有一定贡献。关注论文是否对现有研究进行了有价值的拓展或改进，是否提出了新的观点或解决方案。

（二）预答辩表现

在毕业预答辩环节，考察学生的语言表达能力、逻辑思维能力和临场应变能力。评估学生能否清晰、准确地阐述论文的研究背景、目的、方法、主要内容和结论，能否合理回应答辩专家提出的问题，展示对论文内容的深入理解和研究成果的扎实掌握。

四、考核形式

（一）个人陈述

研究生以 PPT 形式进行个人陈述，时间控制在 15 分钟左右。内容包括论文选题背景与意义、研究方法、主要研究内容、目前完成情况、存在问题及后续计划等。重点突出论文的核心观点和创新点，以及当前阶段完成情况。

（二）专家提问与点评

由各研究所组成考核小组（成员不少于3位研究生导师，1位秘书），针对学生的陈述和论文内容进行提问，提问时间约 10 - 15 分钟。专家围绕论文的研究方法、数据来源、分析结

果、结论的可靠性等方面提出质疑和建议，同时对论文的整体质量和存在的问题进行点评。

（三）综合评分

考核小组根据学生的论文完成情况、学术规范遵守情况、预答辩表现等，按照统一的评分标准进行综合评分。评分标准细化到各项考核内容，如论文框架（20 分）、研究内容（30 分）、学术规范（20 分）、预答辩表现（30 分）等，满分为 100 分。考核小组对每位学生进行评分，并填写考核记录表，记录学生的答辩情况、存在问题及改进建议，汇总本组学生的考核结果，进行讨论和审议，确定最终的考核结论。

（四）总结与反馈阶段

学院将考核结果进行公示，公示期不少于 3 个工作日。公示无异议后，向学生反馈详细的考核意见和评分结果。

五、考核结果评定与处理

（一）考核结果评定

1. **通过**：综合评分达到 75 分及以上，论文无严重学术不端行为和结构性问题，预答辩表现良好，能够合理回应专家提问。

2. **暂缓通过**：综合评分在 60 - 74 分之间，论文存在部分内容不完整、逻辑不够清晰、研究方法存在一定缺陷等问题，预答辩表现一般，对部分专家提问回答不够准确。

3. **不通过**：综合评分低于 60 分，论文存在严重学术不端行为、结构混乱、内容严重缺失等问题，预答辩表现差，无法清晰阐述论文核心内容，不能合理回应专家提问。

（二）结果处理

1. 对于考核通过的学生，导师继续跟踪论文修改完善情况，提供必要的指导和支持，确保论文质量符合送审要求。

2. 对于暂缓通过的学生，要求其在一个月內针对存在问题进行整改，并向学院提交整改报告和修改后的论文，申请二次考核，二次考核通过后，方可进入论文送审环节；若二次考核仍不通过，取消本次论文送审资格，延期毕业。

3. 对于不通过的学生，分委会成员组织导师和学生进行约谈，分析原因，制定详细的整改计划，取消本次论文送审资格，延期毕业。

六、其他

1、本方案自公布之日起施行，由电气工程学院负责解释。

2、2023 级硕士研究生须参加中期考核暨毕业预答辩，考核成绩用于参考。对于暂缓通过的学生，是否需要进行二次考核由导师确定；对于不通过的学生，是否需要延毕由导师确定。

3、2024 级及以后全体硕士研究生严格按照本方案执行，请各研究所、研究生导师对学生论文质量认真把关。

科研研究生办公室

2025 年 4 月 25 日